

بعلم: غازي التوبية

ظهر دون جديد من تفسير القرآن الكريم في العصر الحديث يربط بين الآيات القرآنية وبين الحقائق العلمية المكتشفة، وكان من أبرز أهلاً له في القرن الماضي محمد فريد وجدي وعبدالرازق نوبل وأخرين وتضاربت مواقف المدارسين في شأنه، فبعضهم رفضه بحجة أن القرآن الكريم كتاب هداية وليس كتاب جغرافياً وجيولوجياً وعلوماً إلخ.. وبحجة خطورة ربط حقائق القرآن الكريم المثبتة المطلقة بالنظريات العلمية المتغيرة النسبية، فيمكن أن يؤدي ذلك إلى اضطراب ثقة الناس بالقرآن الكريم، وبحجة عدم انطباق تعريف المعجزة على هذا التفسير المسمى بالإعجاز العملي، فما قيمة مثل هذا المنهج في التفسير؟ وما وزن المحجج المارضة له؟

إن نظرية سريعة إلى القرآن الكريم تؤكد لنا كثرة الآيات الكريمة التي أشارت إلى مظاهر الكون وإلى بعض النواميس والقوانين والنظريات التي تحكم حركة الكون، والتي قدرها بعض الباحثين بسدس آيات القرآن الكريم، وليس من شك بأن هناك حكمة من وجود مثل هذه الكثرة من الآيات، وأبرز عناصر هذه الحكمة: توليد تعظيم الله، وتوليد الثقة به تعالى، وتوليد رجاءه تعالى إلخ.. ويمكن أن نمثل على ذلك بقوله تعالى: (أَلَمْ نَجْعَلِ الْأَرْضَ مَهَادًا * وَالْجَبَالُ أَوْتَادًا * وَخَلَقْنَاكُمْ أَزْوَاجًا * وَجَعَلْنَا نَانَ وَمَكْمُوسَاتٍ * وَجَعَلْنَا الْمَلَيْلَ لِبَاسًا * وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا * وَبَنَيْنَا فَوْقَكُمْ سَبْعَ سَدَادًا * وَجَعَلْنَا سَرَاجًا وَمَاجًا * وَأَنْزَلْنَا مِنَ الْمَعْصِرَاتِ مَاءً ثَاجِجاً * لِنُخْرِجَ بِهِ حَبًّا وَنَبَاتًا * وَجَنَّاتٍ أَلْفَافًا) (النَّبِأُ، ٦-١٦)، فقد لفت الآيات الأنذار إلى الأرض الممهدة، وإلى الجبال المنتسبة، وإلى مبدأ الزوجية في المخلق، وإلى جعل النوم راحة للإنسان، وإلى ظاهرتي المليل والنهار، وإلى السماوات المبنية، وإلى الشمس الملتيبة، وإلى نزول المطر ودوره في نماء النباتات، إن تلك المظواهر: الأرض والجبال والنهر والشمس والماء والنباتات التي أشارت إليها الآيات تبني تعظيم الله في القلب، وتبني الثقة به تعالى وتبني رجاءه تعالى، وتوجهه إلى حمده وشكره تعالى على تلك النعم، توجهه إلى كل ذلك ولو كانت النظرية في أبسط حالاتها وهي المنظرة الخارجية المسطحة.

لكن تعظيم الله يزداد، والثقة به تعالى تزداد، ويزداد التعظيم كذلك للقرآن الكريم والثقة به عندما تتطابق الحقائق العلمية مع الإشارات القرآنية، ونستطيع أن نمثل على ذلك بحديث القرآن الكريم عن الجبال: فقد تأكد في علم الجيولوجيا أن هناك كتلًا يابسة منغرسة في الأرض أضعاف ما هو ظاهر من الجبل، وتقوم هذه الكتل المنغرسة بحفظ توازن الأرض، ولو لها لا ضرورة للأرض واحتل توازتها، عند ذلك نجد لقوله تعالى: (وَالْجَبَالُ أَوْتَادًا) أبعدًا أخرى، وأبرزها أن المتشابه بين صورة الجبال المنغرسة في الأرض، وصورة الأوتاد المرتبطة بالخيème ليس تشابهًا ظاهريًا فقط، بل هو تشابه على الحقيقة، فكما أن الموت يثبت المخيمية كذلك فالجبل يثبت الأرض، وعندما يطلع المسلم على مثل هذا التفسير يزداد تعظيمه لله تعالى وللقرآن الكريم، وإذا أخذنا قوله تعالى: (وَبَنَيْنَا فَوْقَكُمْ سَبْعَ سَدَادًا)

فعندما ينظر المسلم إلى السماء فوقه نظرة بسيطة سريعة، فإن هذه النظرية تجعله يشعر بالقوية والشدة والإحكام في بناء السماء ويتوارد عنده تعظيم الله تعالى والثقة به تعالى ورجاءه تعالى نتيجة هذه النظرة البسيطة السريعة، لكنه عندما يعلم أن العلم الحديث اكتشف أن هناك سبع سماوات وتطابق ذلك مع قول القرآن الكريم، ثم عندما يأتي العلم الحديث بتفاصيل عن ضخامة بناء السماوات، وسعتها، واحكامها إلخ.. من مثل أن هناك مائة ألف مليون نجم في كل سماء، وأن هذه المنجوم تدور في أفالك منتظمة منذ ملايين السنين ولا تتصادم ولا تتوقف لاشك أن مثل هذا يجعل المسلم يزداد تعظيمًا وثقة ورجاء وحمدًا لله تعالى، كما يجعله يزداد تعظيمًا وثقة وحبًا للقرآن الكريم، وهذا نفي لحججة المعترضين الأولى، فقد بقي القرآن الكريم كتاب هداية، بل أزدادت الهداية وتعمقت - كما رأينا - مع الربط بين الآيات الكريمة والحقائق العلمية.

أما بالنسبة للحججة الثانية التي تدعى بأن المرجع بين الآيات الكريمة وبين الحقائق العلمية قد يهز الثقة في القرآن الكريم وبخاصة عندما يتغير الموقف العلمي، فإن هذه الحججة ضعيفة لأن المرجع ي يجب أن يكون بين الحقائق العلمية وبين صريح القرآن الكريم، والحقائق العلمية لا تتغير، وعندما تتغير فهي ظنون علمية وليس حقائق علمية، وكما قال علماؤنا السلفيون وأبرزهم ابن تيمية عندما نفى أن يكون هناك تعارض بين صحيح المعقول وصريح الممنقول وألف في ذلك كتاباً من أعظم الكتب في التاريخ الإسلامي وسماته: (درء تعارض المنقل والعقل) أو (موافقة صريح المعقول لصريح الممنقول)، وقد قرر ابن تيمية في الكتاب السابق أنه لا بد من توافق الصحيح من كل علوم العقل مع الصريح من كل أقوال النقل، وإذا حدث تعارض فهذا يعني أحد أمرتين: إما أن العلم العقلي غير صحيح فهو ليس علمًا، وإما أن القول الممنقول ليس ثابتاً فهو ليس من الإسلام.

أما بالنسبة للحججة الثالثة فهي ترفض الإعجاز العلمي بحججة أنه لا ينطبق عليه تعريف المعجزة التي عرفها علماء الأصول، وال الصحيح أن هذه الحججة واهية أيضًا، لأن مصطلح المعجزة مصطلح جديد لم يرد في القرآن ولما سنته وقد استخدم المقرآن الكرييم لفظ الآيات للدلالة على المعجزات فقال تعالى: (وَلِقَدْ آتَيْنَا مُوسَى تِسْعَ آيَاتٍ بَيْنَ أَيْمَانِ إِسْرَائِيلَ) [الإسراء: 101]، وقال تعالى: (وَمَا نَعْلَمْ عَنْ أَنْ نُرِسِّلُ بِالآيَاتِ إِلَّا أَنْ كَذَّبَ بِهَا الْأُولُونَ وَآتَيْنَا ثَمَودَ الْمَنَّاقَةَ مِبْصَرَةً فَظَلَّمُوا بِهَا وَمَا نَرِسِّلُ بِالآيَاتِ إِلَّا تُخْوِيفًا) [الماسد: 59].

وكذلك استخدمت المسنة الملفظ نفسه فقال الرسول صلى الله عليه وسلم: (ما من المأنجاء نبى إلّا أعطى من الآيات ما مثله آمن عليه البشر، وإنما كان الذي أوتى به وحىًّا أوحاه الله إلى، وأرجو أن أكون أكثراهم تابعًا يوم القيمة). (رواه مسلم).

وقد عرف العلماء المعجزة فقالوا: المعجزة هي أمر خارق للعادة مقررون بالتحدي مع عدم المعارضه من المرسل إليهم، فالمعجزة حسب التعريف السابق لها ثلاثة أركان:
الأول: حدوث أمر خارق للعادة، الثاني: تحدي الناس المعاصرین بهذا الأمر الخارق، الثالث: عجز الناس المعاصرین عن المعارضه.

لو طبقنا مصطلح المعجزة على معجزات الأنبياء لوجدنا كثيراً من المعجزات لا تندرج تحت ذلك المصطلح بأركانه الثلاثة، ولو أخذنا موسى عليه السلام كمثال على ذلك فنجد أن هذا المصطلح بأركانه الثلاثة ينطبق فقط على معجزتين من المعجزات التسع التي أعطاه الله تعالى إياها وهما العصا واليد، فهما اللتان تحدي بهما موسى عليه السلام فرعون وهمما اللتان عجز الناس عن معارضتهما.

قال تعالى: (وَمَا تُلِكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَىٰ * قَالَ هِيَ عَصَابَةٌ أَتَوْكَ عَلَيْهَا وَأَهْشَبَهَا عَلَيْهَا غَنَمٌ وَلِي فِيهَا مَأْرِبٌ أُخْرَىٰ * قَالَ إِلَّا لَقَدْ يَا مُوسَىٰ * فَإِنَّا هُنَّا فِي حَيَةٍ تَسْعَىٰ * قَالَ خُذْهَا وَلَا تَخْفَ سَبْعَيْدَهَا سَبْرَتْهَا الْأَوْلَىٰ * وَاضْرِمْ مِيْدَكَ إِلَى جَنَاحِكَ تَخْرُجْ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سَوْءَ آيَةٍ أُخْرَىٰ * لَنْ رَيْكَ مَنْ آتَيْتَ الْمَكْبُرَىٰ * اذْهَبْ إِلَى فَرَغْوَنَ إِنْهُ طَغَىٰ) (طه: 17-24).

أما المعجزات السبع المكملة للمعجزتين السابقتين التي أجرأها الله تعالى على يدي موسى عليه السلام، والتي أشارت إليه آية الميسرة، فهي: الدم، والمضفادع، والجمل، والجراد، والجذب، ونقص الثمرات، والطوفان؛ فلم يقصد بها التحدي. قال تعالى: (فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الظُّفَافَانِ وَالجَرَادَ وَالْقَمَلَ وَالْمَضْفَادِعَ وَالدَّمَ آيَاتٍ مُّفْصَدَاتٍ كَبَرُوا وَكَانُوا قَوْمًا مُّجْرِمِينَ) (الماء، 133).

هذا مع العلم بأن الله أجرى علي يدي موسى عليه السلام معجزات أخرى كثيرة لما تدخل ضمن المعجزات التسعة الموجهة إلى فرعون وقومه، ومنها: معجزة شق البحر لإنهالك فرعون وجذونه، معجزة إلهالك عدد من رجال بنى إسرائيل ثم إحيائهم ومعجزة رفع المطير فوق بنى إسرائيل ومعجزة ضرب العصافير الأرض لتغيير اشتياق عشرة عيناً من أجل أن تشرب أسباط بنى إسرائيل وهو الجبل العظيم ودعوتهم إلىأخذ الميثاق بقوه، وقد وردت آيات متعددة عن كل تلك الواقائع في القرآن الكريم، فتحديث القرآن عن معجزة شق البحر لإنجاء بنى إسرائيل،

قال تعالى: ﴿فَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ مُوسَى أَنْ أَضْرِبْ بِعَصَمِ الْبَحْرِ فَانْفَلَقَ فَكَانَ كُلُّ فَرْقٍ لِكَالْمَطْوُدِ الْعَظِيمِ وَأَزْلَلَ فَنَّا ثَمَ الدَّاخِرِينَ﴾
 وأَنْجَيْنَا مُوسَى وَمَنْ مَعْهُ أَجْمَعِينَ ثَمَ أَغْرَقْنَا الدَّاخِرِينَ (الشعراء: 63-66) وَتَحْدِيثُ الْمَرْقَانِ الْمَكْرِيمِ عَنْ مَعْجَزَةِ الْمُنْفَجَارِ الْمُعْيُونِ
 مِنْ الْحَجَرِ فَقَالَ تَعَالَى:
 أَضْرِبْ بِعَصَمِ الْبَحْرِ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَأَعْشَرَ رَبَّةً عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أَنَّاسٍ مَشْرَبَهُمْ كُلُّ وَاشْرَبُوا مِنْ رِزْقِ الْمَلِهِ وَنَاتَ عَثَوْا
 فِي الْأَرْضِ مُفْسَدِينَ (البقرة: 60).

وتحديث القرآن الكريم عن إهلاك بعض رجالبني إسرائيل عندما طلبوا رؤية الله جهرا ثم أحيائهم فقال تعالى: (ولَمْ يَأْتِكُم مُّوسَى
لَن نُؤْمِنُ لَكَ حَتَّى نَرَى الْمَلِهِ) فأخذتكم المصاعق وأنتم تنظرتون * ثم بعثن لكم من بعد موتك علوكم تشکرون (المقدمة، 55-56).

وتحدث القرآن الكريم عن معجزة رفع المطور فوق بنى إسرائيل فقال تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خَذُوا مَا

آتَيْنَاكُم بِقُوَّةٍ وَادْكُرُوا مَا فِيهِ لَعَلَّكُم تَتَّقُونَ
بقرة، 63)

ومن الواضح أن الله تعالى أجرى هذه المعجزات على يدي موسى لحكم متعددة منها: زيادة يقين بنى إسرائيل بنبوة موسى عليه السلام، وحضورهم على تنفيذ تعليمات التوراة، وإجزاء النعم عليهم من أجل تعميق إيمانهم بالله تعالى إلخ.

ولو طبقنا مصطلح المعجزة على ما أجراه الله تعالى على يدي رسولنا محمد صلى الله عليه وسلم من معجزات لوجدها ينطبق على معجزة واحدة من معجزاته صلى الله عليه وسلم وهي معجزة القرآن الكريم حيث قال تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَبِّ مَمَّا نَزَّلَنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلَهِ وَادْعُوا شَهَادَاتِكُمْ مِّنْ دُونِ الْلَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ (فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقَوْدُهَا النَّاسُ وَالْحَاجَرُ أَعْدَتْ لِلْكَافِرِينَ) (المقرة، 23).

أما معجزات الرسول الأخرى الكثيرة من مثل الإسراء والمعراج، وانشقاق القمر، ونبع الماء من بين يديه، وتكريره الطعام القليل، وتكميله الشجر والحجر إلخ. فلما ينطبق عليها مصطلح المعجزة السابق لأنها لم يقصد بها تحدي المدعوبين، وإنما كانت لحكم متعددة أبرزها التسورية عن الرسول صلى الله عليه وسلم، وتثبيت المؤمنين، وزيادة إيمانهم بدعوة الإسلام، وزيادة يقينهم بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم إلخ...

نخلص من كل الكلام السابق أن هذا التفسير العلمي للأيات القرآنية فيه خير كثير، فهو يزيد المهدية، ويعمق اليقين بالمهية القرآن الكريم، وقد جاء بالإشكال والالتباس عند كثير من المسلمين من إسقاط مفاهيم مصطلح المعجزة على هذا التفسير، فإذا عرفنا أن مصطلح المعجزة جديد، وأن مضمونه حده بعض علماء أصول الدين، وأن المصطلح الذي استخدمه القرآن والسنّة للدلالة على المعجزة والمعجزات هو مصطلح الآية والآيات، وأن كثيراً من المعجزات التي أجرتها الله تعالى على يد الأنبياء والرسل ومنهم رسولنا محمد صلى الله عليه وسلم لا تدخل ضمن نطاق مصطلح المعجزة الذي قلل منه بعض العلماء المتأخرين، تكون بهذا التوضيح قد أزلنا كثيراً من الشكوك التي تحوم حول هذا التفسير.