

د. إسلام محمد المشبراوي

يناقش هذا البحث التحديد القرآني لدور الماء في عالم الأحياء ما بين الخلق والحل، على ضوء المكتشفات العلمية الحديثة، مثل اكتشاف أنواع نادرة من البكتيريا لا يدخل الماء في تفاعلاتها الأيضية مثل بكتيريا الكبريت القرمزية، ويناقش كذلك الجزئيات الحديثة التي عليها شواهد قوية من نظريات تكون الحياة على الأرض مثل بدء الحياة كلها - باستثناء الإنسان - في الماء مبدئياً، وتكون أوكسجين الغلاف الجوي من مادة الماء ذاتها، ويثبت البحث مدى دقة اللفظ القرآني الذي سبق هذه النظريات الحديثة بأربعة عشر قرناً كاملة، مما يدعو إلى إعادة تناول اللفظ القرآني بدقة تلتزم ثوابت اللغة العربية والأسلوب القرآني المتفرد وصولاً إلى فهم أصح لما يحتويه القرآن الحكيم من إعجاز علمي مذهل.

قال تعالى: (أَوَلَمْ يَرِ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ الْمَسَامَاتِ وَالْمَارِضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا وَجَّعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ) (الأنبياء: 30).

وقال تعالى: (وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَّاءٍ فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى أَرْبَعٍ يَخْلُقُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ) (النور: 45).

وقال تعالى: (وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا) (الفرقان: 54).

بمراجعة تلك الآيات الكريمة السابقة، نستطيع أن نرى أن الله - عز وجل - عني بحقيقة معينة وكررها في مواقع قرآنية متعددة، وتلك الحقيقة هي عن أهمية الماء في الخلق، ونص - سبحانه وتعالى - في القرآن الكريم على أن الماء هو أهم مكونات الخلق، ولما يخفى حاليًا على المهتمين بالعلوم الأهمية الفائقة التي اكتشفها العلم الحديث لدور الماء في الخلق والحياة، بحيث صار البحث عن أدلة على وجود الماء في الكواكب والأجرام السماوية الأخرى قرينة هامة جدًا لإمكانية تواجد الحياة، والمقصود هنا: ومن هذا الباب ليس هو تكرار تلك الحقائق القرآنية التي تنزلت - قبل ألف سنة على الأقل من إدارك العلم الحديث لأهمية الماء في الخلق، ولكن المقصود هو إظهار الدقة الشديدة للفظ القرآني عند تناول العلمي للقضايا المختلفة، وكيف أن الخلط أحياناً في تأويل اللفظ القرآني قد يجرُّ لمشكلات تنبع من محاولة التفسير الخاطئ المتسرع الذي لا يدقق بحرص مُتَنَاهٍ في اللفظ القرآني ذاته، وقبل أن أورد الإشكالية العلمية التي نحن بصدددها، أودُّ أولاً أن أوضح الدور الذي يلعبه الماء في كل الخلايا الحية بتحديد علمي.. أي لماذا نشرب نحن، ونشرب كل الكائنات الأخرى الماء؟ ولماذا لو امتنع هذا الماء عن الكائنات الحية تموت جميعها؟

وقد يرد متسرعاً أننا نشرب لثروتوي، ونقول: إن الارتواء هو فعلاً لتخفيف الألم الناتج عن نقص الماء والمسمى العطش، وقد يرد البعض بعمق أكثر: إننا نشرب لنحافظ على أحجام وكميات السوائل في أجسامنا والتي إن اختلت لتسددت الحياة ومات الكائن، ونرد -

أيضاً - بأن الاحتفاظ بكميات الماء ونسبتها ثابتة.. فلماذا إذن كان لتلك النسبة والكمية أهمية للكائن الحي؟ وهنا نضيف - ويدون الدخول في التفاصيل المعقدة جداً والمتخصصة لعلم الكيمياء الحيوية - أن هذا السائل الذي يكون من 70%-90% من أوزان معظم أنماط الحياة، ليس سائلاً خاملاً المغرض منه هو ماء الفراغ وحسب، بل هو سائل شديد التفاعلية، له خواص كيميائية تختلف عن كل السوائل الأخرى، ولجزيئات الماء نفسها (يـد2) أو مركباتها المتأينة (الكهربية) مثل الهيدرونيوم (يـد3+) أو الهيدروكسيد (أيد-) والتي تنتج عن التفاعل السريع جداً والدائم المتبدل والعامل في الاتجاهين كالتالي:



(يحتوي المتر الواحد من الماء الصافي عند درجة حرارة 25 على عشرة ملايين جزيء من الهيدرونيوم ومثلها من الهيدروكسيد)، نعود فنقول: إن للماء ولمركباته الكهربائية وجزيئاته التي ذكرناها أهمية ضخمة في كل التفاعلات الحيوية التي تحدث داخل الخلية، وتلك الخواص هي التي تحدد كل الخواص البيولوجية للمواد العضوية الكيماوية الأخرى مثل البروتينات والأحماض النووية وأغشية الخلايا والمريبوسومات Ribosomes وغيرها من المتر الكيب.. وعلى ذلك فتغير نسب الماء قد يدمر كل التفاعلات الكيماوية، وبالتالي الوظائف الحيوية للخلية.

والآن أرجو أن نحتفظ بتلك النقطة في الذاكرة، وهي أن الماء مركب هام جداً لكل وظائف الخلايا الحية، وأن ما سبق أن أوردته ينطبق بالكامل على كل الخلايا الحيوانية والغالبية الساحقة من الخلايا النباتية (يتميز الحيوان عن النبات بخاصية الحركة والتنقل)، ووصولاً إلى تلك النقطة نجد هناك عدة إشكالات علمية تستحق المناقشة منها:

1 - ظهر هناك استثناء في عالم النبات، لنا يحتاج لاستعمال الماء في عملياته الحيوية هو (بكتيريا الكبريت القرمزية Sulphur Purple) لا وهو، المحيط أعماق وفي رالب على البركانية الحمم قرب اكتشف (بدائية نباتية خلايا بكتيريا) البكتيريا من النوع وهذا Bacteria يستعمل الماء مثل كل الكائنات الأخرى نباتية أو حيوانية لإنتاج مواد العضوية التي يتغذى عليها، بل إنه يستعمل (كبريتيد الهيدروجين) مع ثاني أكسيد الكربون ولما يدخل الماء في التفاعل الكيماوي مطلقاً.. والسؤال هو: هل يتعارض ذلك مع قوله تعالى: (وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ حَيًّا كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ) (الدأنبياء: 30).

2 - قلنا: إن الحياة - وبالذات الحيوانية والبشرية - تعتمد على عاملين - حسب النظرية العلمية لنشوء الحياة - التي يرتعد منها الكثيرون بلا داعٍ (رغم وجود شواهد علمية قوية عليها) إما في موضوع النشوء المتلقائي للحياة والمطفرة وخلق الإنسان، هذان العاملان هما: الماء والأكسجين.. وببساطة تقول تلك النظرية:

أ - إن كل أنماط الحياة بدءاً بالنباتية ثم تلتها الحيوانية نشأت من الماء وفي الماء أولاً ثم خرجت لاحقاً لليابسة.

ب - □ □ □ □ إن جو الأرض أولاً لم يكن به أوكسجين على الإطلاق، ونشأ هذا الأوكسجين وتراكم تدريجياً في الغلاف الجوي للأرض بعد نشوء الحياة نتيجة لعملية التمثيل الضوئي للنباتات البدائية الموجودة في مياه المحيطات التي كانت تغمر الأرض حينذاك، أي أن غاز الأوكسجين المهام جداً في (كل شيء حي) هو نتائج لعمليات بيولوجية تمت في الماء وبواسطة الكائنات المائية البدائية. (وجود الأوكسجين أو قريبه الكيمائوي الأوزون في أي منطقة كونية يثبت فوراً وقطعيّاً - حسب النظريات العلمية - وجود الحياة، أما وجود الماء فهو قرينة على إمكانية نشوء حياة وليست دليلاً قاطعاً على وجودها بالفعل).

والمسؤال هو: هل تتعارض تلك الجزئية الثابتة علمياً من النظرية الداروينية مع ما أخبرنا به القرآن المجيد؟

والرد - في رأيي الشخصي هو:

1 - □ □ □ □ ليس هناك تعارض مطلقاً بين النص القرآني، والمكتشفات العلمية، إنما المتشوش نشأ عن الخلط والتسرع في تفسير النص القرآني دون مراقبة اللفظ القرآني بدقة، ودون اللجوء للقرآن ذاته كمفسر لذاته.

وبمراجعة الآيات الكريمة السابقة نجد أن الله - تعالى - عبّر عن دور الماء في (كل شيء حي) بصورة عامة بالفعل {جَعَلَ نَاقًا}، بينما عبّر عن الأنماط المحيية القادرة على الحركة بأنماطها المختلفة (الدواب) بفعل (خلق)، والذي نراه أيضاً في آية سورة الفرقان ينطبق على البشر (كونه - قرآنيّاً وعلميّاً - أحد هذه الأنماط المحيية المتحركة المسماة الدواب)، واختلاط الأمور نشأ أولاً من الخلط بين معنى الفعلين (جعل) و(خلق).

ودعنا نناقش الأمر لغويّاً أولاً: جاء التفسير الدقيق في مختار الصحاح الذي فسّر جعل المشيء (كذا): صيّرته، بينما نلاحظ خلط المعنى في المعجم الوجيز - مجمع اللغة العربية - الذي أورد أن (جعل الله المشيء - جعلاً: خلقه وأنشأه وفي القرآن الكريم) {وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ} وصنعه وفعله.

ولتبين الحقيقة نقول: إن المخلوق هو الإيجاد المبدئي من العدم، وهو فعل يدل على خاصية إلهية لا يجوز أن تنسب لبشر، أما (جَعَلَ) فهو فعل يعني تقدير أو إنتاج أو إضفاء هيئة معينة وحال معين على شيء تم خلقه فعلاً قبلاً، ودعنا نلاحظ النصوص القرآنية العديدة التي جمعت الفعلين معا لتدرك الفرق بينهما:

يقول تعالى: (وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ مِمَّا خَلَقَ ظِلْمًا) (النحل: 81).

ويقول تعالى: (اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ ضَعْفٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ ضَعْفٍ قُوَّةً ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ ضَعْفًا وَشَيْبَةً يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَهُوَ الْعَلِيمُ الْقَدِيرُ) (الروم: 54).

ويقول تعالى: (وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ جَعَلَ لَكُمْ أَزْوَاجًا وَمَا تَحْمِلُ مِنْ أُنثَىٰ وَلَا تَضَعُ إِلَّا بِعِلْمِهِ وَمَا يُعْمِرُ مِنْ عَمْرٍ وَلَا يَمُوتُ إِلَّا بِإِذْنِهِ إِنَّ كِتَابَ اللَّهِ كَانَ عَلَىٰ الْعِلْمِ سِيرًا) (فاطر: 11).

ويقول تعالى: (يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَا لَكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا) (الحجرات: 13).

ويقول تعالى: (ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا * وَجَعَلْتُ لَهُ مَالًا مَمْدُودًا) (المدثر: 11، 12).

ويقول تعالى: (ثُمَّ كَانَ عِلْقَةً فَخَلَقَ فَسَوْىَ * فَجَعَلَ مِنْهُ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنْثَىٰ) (القيامة: 38، 39).

ويقول تعالى: (وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا) (الفرقان: 54)... وغيرها.

ومن هذه الآيات الكريمات كلها نستطيع أن نلاحظ أن معنى الفعل (خلق) يختلف لغويًا تمامًا عن الفعل (جعل)، وبالذات في نطاق المخلوق والتقدير الإلهي للكائنات الحية.

وهناك موضع واحد في قصة المخلوق كلها يتم فيه التعبير بصورة متساوية بفعلي (خلق) و(جعل) عن قضية واحدة وبنفس المعنى، هذا الموضع هو المتعلق بخلق الزوج (الأنثى).. بداية من الزوج الأول حواء - عليها السلام - حيث إن إيجاد حواء من جسد آدم - عليهما السلام (أي خلق الخلية الأنثوية من الخلية الذكرية)، هو واقعة بيولوجية غير متكررة، ولن تحدث مرة ثانية على الأرض، فتلك الواقعة إذن يمكن التعبير عنها تمامًا بفعل (خلق) مثل آدم - عليه السلام - الذي تم إيجاده من الطين الميت المتغير والمتباعد بيولوجيا عن هذه المادة البشرية الحية، فأيجاد آدم الحي بهيئته وتقويمه من الطين الميت كان خلقًا بكل معنى الكلمة، ولما نجد هناك أي اختلاف في أي موضع قرآني في التعبير عن تلك الواقعة الأخيرة بغير الفعل (خلق).

وأيضًا فإن حواء (وباقى جنسها بالتالي) لأنها وجدت من المادة الحية الموجودة في آدم والمخلوقة قبلاً مع تحوير بسيط - فلا تنطبق عليه كلمة (خلق) تمامًا أي أوجد من عدم، وهنا يمكن التعبير عنها بفعل (جعل)، ولكن لأنها واقعة غير مسبقة ولما متكررة وهي حادثة

فريدة في التكاثر البشري ولما يمكن أن تحدث على الأرض حسب النواميس الإلهية، فهي إذن أيضاً يمكن التعبير عنها بـ (خلق) يقول تعالى: (ي أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْمَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا رَقِيبًا) (النساء: 1).

وهنا عبر المولى - تعالى - عن إيجاد حواء بفعل (خلق) ولعل التعبير هنا بـ(خلق) - عند إيجاد حواء والمرأة - يوحي بأن المرأة خلق إلهي مباشر يتساوى مع آدم عند الله تعالى، حيث ساوى الله كلا منهما في تلك الآية من تلك السورة بكلمة (خلق)، ولما غرو فتلك الآية هي فاتحة سورة النساء (وحال النساء إبان التنزيل ليس بخافٍ وتلك السورة (سورة النساء) هي التي وضعت شروطاً وحدوداً شديدة للعلاقة العادلة المتكافئة بين الرجل والمرأة، وهي التي أمرت بالعدل فيهن وأعطتهن حقوق المهور والمواريث وغيرها، وذكرت بأنهن الأمهات اللاتي يلدن الرجال في نفس الآية بذكر (الأرحام) وخلافه، فالتعبير هنا بـ(خلق) يمكن فهمه بيولوجياً - كما أسلفنا - كما يمكن فهمه أيضاً على ضوء مقاصد ومرامي السورة الكريمة، وعلى نفس القاعدة ومن نفس المنطلق يمكن فهم التعبير نفسه المرامي لإكرام النساء والوارد في قوله تعالى: (وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ) (الروم: 21)، وهذان هما الموضوعان اللذان عبر فيهما القرآن الكريم عن إيجاد الزوج الأثني (حواء) بفعل (خلق).

ولكن في المواضيع القرآنية الأخرى، ذرى التعبير عن إيجاد حواء (الخلية الأنثوية) من آدم (الخلية الذكرية) يتم بفعل (جعل) مما يمكن فهمه بيولوجياً أيضاً كما أسلفنا سابقاً.

يقول تعالى: (خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا) (المزمر 6).

ويقول تعالى: (وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَجَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ بَنِينَ وَحَفَدَةً) (النحل: 72).

وهنا ذرى من تلك الآيات أن الخلق لجميع البشر بذكورهم وإناثهم تم أولاً، وفي نفس واحدة وخلية ذات طبيعة واحدة (ذكرية) في آدم - عليه السلام - ثم بعد ذلك أعطى الله - سبحانه وتعالى - هيئة أو صفة أو تقديراً معيناً لبعض هذا الخلق بأن يكون من النوع الأنثوي المشابه تماماً للخلية الذكرية مع تحوير بسيط في صبغية وراثية واحدة فقط ضمن 46 صبغية هي مجموع الصبغيات الوراثية للخلية البشرية.

وعلى هذا فالخلاصة، أن فعل (خلق) المعروف يختلف عن فعل (جعل) قرآني، وإن كان ذلك لا يمنع اقتراب المعنى في بعض المواقف المحددة فقط، مثل الموقف الذي ذكرناه عن خلق الزوج (حواء - عليها السلام)، على هذا ففعل (جعل) يختلف تماماً عن (خلق) وهو يعني:

أ - □ □ □ □ □ إضافة حالة وهيئة وتقدير وصيرورة معينة على المخلوق.

ب - □ □ □ □ □ تحويل المخلوق من هيئة لأخرى.

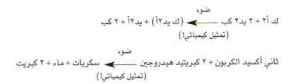
ج - □ □ □ □ □ جعل فيه: تعني وضع أو الملقى فيه أو بداخله.

كانت تلك هي النقطة الأولى المهمة لفهم معنى الآية محل النقاش النابع من الالتزام الحرفي الدقيق بالألفاظ القرآنية، أما النقطة الثانية فهي تتعلق بحرف الجر (مِنْ)، وحرف الجر (مِنْ) قد يستعمل لغويًا لثلاثة أغراض رئيسية: حيث إن (مِنْ) بالكسر - حرف خافض - وهو أولاً يستعمل لابتداء الغاية، كقولك: خرجت مِنْ بغداد للكوفة، حيث إن بغداد هنا هي بداية الرحلة، وثانيًا: قد يكون للتبعيض (بعض الشيء) كقولك: (هذا الدرهم من الدرهم)، وثالثًا: قد يكون للبيان والتفسير كقولك: (لله دره من رجل)، وقد ساق الإمام الرازي في مختار الصحاح مثلًا قرآنيًا رائعًا تظهر فيه الثلاثة مواضع السابقة في قوله تعالى: (وَيُنزِلُ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً مِّنْ جِبَالٍ فِيهَا مِن بَرَدٍ) (النور: 43) حيث إن (مِنْ) الأولى لابتداء الغاية، و(مِنْ) الثانية للتبعيض، و(مِنْ) الثالثة للتفسير والبيان.

إِذْ: فَارْجِعْ وَأَلَيْتُنَا الْكَرِيمَةَ محل النقاش: (وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيًّا) (الأنبياء: 30).

نرى التالي:

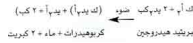
1 - □ □ □ □ □ التعبير بـ(جعلنا) يخالف التعبير بـ(خلقنا) هنا ولما يتطابق معه، فلو قال الله تعالى: (وخلقنا من الماء كل شيء حي) مثلًا، لعنى ذلك أن الماء لابد وأن يكون جزءاً رئيساً وحيويًا في تراكيب ووظائف كل المخلوق الحي، ولابد أن يعتمد عليه كل الأحياء، بلا استثناء في حياتهم، أما التعبير بـ(جعلنا) فيرد الموضوع إلى أن (الماء) له علاقة شديدة بكل أنماط الحياة، لكنه لا يعني بالضرورة وجودها في تركيب المخلوق ذاته بكل أنماطه.



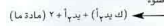
وإلى هنا نكون قد وضعنا يدنا على أحد مفاتيح الإيجاز البلاغي القرآني الذي يعبر عن الحقائق العلمية بدقة لا متناهية، ففي مثالنا الذي ضربناه عن (بكتيريا الكبريت القمرمية) والقليل من الكائنات المشبهة بها، نرى أن تلك البكتيريا لا تعتمد على الماء (يد2أ) للحصول على ذرات الهيدروجين اللازمة لإنتاج الكربوهيدرات التي تتغذى عليها - مثلما يحدث في كل الأحياء الأخرى - بل هي تعتمد على مركب آخر هو كبريتيد الهيدروجين (يد2 كـب)، ونلاحظ أن هذا هو النمط الحي الوحيد الذي تم اكتشافه ولما يعتمد على الماء، وحتى هنا لا يقع أي تصادم أو تعارض مع الآية القرآنية التي عبرت عن إيجاد الأحياء (كل شيء حي) بفعل (جعل) وليس (خلق)، هذا

البكتيريا التي تقوم بتلك العملية، ووجد أنه في قيامهم بالتمثيل الضوئي، تقوم البكتيريا باختزال الكربون إلى كربوهيدرات (نشويات أو سكريات)، ولكنها لا تطلق أوكسجين، ومن ضمن تلك البكتيريا التي كان نيل يدرسها كانت بكتيريا الكبريت القرمزية، والتي تحتاج لكبريتيد الهيدروجين للتمثيل الضوئي، وقد لاحظ أنه خلال تلك العملية، فإن كريات من الكبريت (كب) كانت تفرز أو تتجمع بجوار الخلايا البكتيرية، وفي هذا النوع البكتيري وجد فان نيل أن التفاعل الذي يتم أثناء التمثيل الضوئي:

وكان الاكتشاف بسيطاً جداً ولم يجتذب الكثير من الاهتمام، حتى قام فان نيل نفسه بوضع الفرضية أو الاستقراء الجريء القائل بأن التفاعل الذي يحدث أثناء التمثيل الضوئي هو:



ومن تلك المعادلة فإن (يد2 مادة ما) تعبر عن مادة ما قابلة للتأكسد مثل كبريتيد الهيدروجين (يد2 كب)، الهيدروجين الحر، أو أي مادة من المواد المتعددة التي تستعملها بكتيريا التمثيل الضوئي أو الماء، وفي البكتيريا الزرقية Cyanobacteria، وبعض أنواع الطحالب، وكل النباتات الخضراء، فإن يد2 (مادة ما) هو الماء (يد2أ)، وباختصار، فإن فان نيل افترض أنه هو الماء الذي كان مصدر الأوكسجين المتحرر في عملية التمثيل الضوئي وليس ثاني أكسيد الكربون كما كان معتقداً قبلاً، وهذا الافتراض العبقري الذي افترض أولاً عام 1930م، لم يتم إثباته نهائيًا إلا بعد سنوات عدة، وأخيراً فإن الباحثين استعملوا نظيراً ثقيلًا للأوكسجين (أ218)، وتعقبوا الأوكسجين من الماء إلى الأوكسجين الغازي المتحرر كالتالي:



ونتيجة لتلك التجربة كانت هي التي أثبتت نظرية فان نيل نهائيًا وقطعيًا انتهى.



ونحن لا نملك أن نقول شيئاً إزاء هذه الحقيقة العلمية، وهي أن غاز الأوكسجين الذي يمثل الأساس للحياة، لم ينشأ فقط في الماء أو بواسطة الكائنات النباتية المائية، بل هو نفسه مستخلص من الماء وجزء منه، والشيء الوحيد الذي أملكه هو أن أقول: (وجعلنا من الماء آيةً لكل شيء حي) وصدق الله العظيم.

إذَنْ فَمَنْطُوقُ أَلْفَاظِ تِلْكَ الْآيَةِ الْمَوْجُزَةِ يَشِيرُ إِلَى الْحَقَائِقِ الْعِلْمِيَةِ الْمَتَالِمَةِ:

1 - □ □ □ □ نشوء الحياة على الأرض بدايةً (من الماء).

2 - □ □ □ □ الماء هو العنصر الأساس للغالبية الساحقة من الأحياء من حيث تفاعلاته الكيماوية بالخلايا، أما الاستثناء - المضئيل جداً حسابياً - فهو أيضاً مرتبط بالماء تماماً رغم أنه لا يعتمد عليه في تفاعلاته الأيضية، حيث إن هذه الاستثناءات تعيش في الماء، والماء هو الذي يقوم بتجهيز العمليات الكيماوية الحيوية اللازمة لحياة هذه الكائنات برغم عدم دخوله هو شخصياً في هذا التفاعل، وكذلك فإن الماء منتج أساس لا يمكن تجنبه في تلك التفاعلات، ولوجود هذه الاستثناءات، فإن التعبير القرآني في الآية بفعل (جعلنا) وليس (خلقنا) هو إعجاز علمي واضح.

3 - □ □ □ □ أهم العناصر التي تعتمد عليها معظم الكائنات الحية، ومنها البشر لاستمرار الحياة هو عنصر الأوكسجين، وهذا نفسه ثبت نهائياً حديثاً أنه أت من الماء، بل هو عنصر انفصل عن الماء.

وأخيراً فإننا عندما نقول: إن التعبير الإلهي الوارد في القرآن المجيد بشأن الإيجاد بواسطة الماء بفعل (خلق) بالنسبة لبعض الأنماط الحية - فإن هذا التعبير قد جاء في وصف (الدواب) و(البشر) في قوله تعالى: (وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ) (النور: 45)، وقوله تعالى: (وَهُوَ الَّذِي

خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا)

(الفرقان: 54)، فإن الحقيقة العلمية المقاطعة تقول: إن كل الكائنات التي لها خاصية الحركة، والتي تتميز بها الأنماط الحية الأكثر رُقياً (تسمى قرآنيًا الدواب، والأسلوب البيولوجي لوحدها الحركية مذكور في الآية نفسها من سورة النور) كلها مخلوقة من الماء الذي يدخل في كل تفاعلاتها الكيماوية الخلوية، ولذا لا تستغني عنه بحال مطلقاً، وهذا ينطبق أيضاً على البشر، ولعله من الغريب هنا أن نقول: إن الأنماط البيولوجية التي ذكرناها قبل ولما تستهلك الماء كلها أنماط نباتية دنيا (المملكة الحيوانية تختلف عن المملكة النباتية بخواص أهمها خاصية القدرة على الحركة).

وأيضاً وكما أن البكتيريا عموماً تنقسم إلى متحركة Motile عن طريق الأهداب وغيرها، وغير متحركة Immotile، فإنه وللغرابية فإن البكتيريا التي لا تستهلك الماء مثل بكتيريا الكبريت القرمزية تقع ضمن الطائفة (غير المتحركة) أي التي لا تدب أي ببساطة أن الآيات القرآنية التي تحدثت عن دخول الماء كـمكون أساس في أجساد المخلوقات الحية (بفعل خلق)، والتي خصصت الآيات القرآنية منها اثنتين بالتحديد هما: الدواب والبشر أي الكائنات القادرة على الحركة، لتثبيت قطعاً أن القرآن الكريم هو وحي من عند الله، أما النقاش القرآني للكائنات الحية عموماً ودور الماء فيها، فإنه لوجود بعض الاستثناءات الضئيلة التي اكتشفت حديثاً، فقد جاء التعبير القرآني فيها بفعل (جعل) وليس (خلق).. كلها حقائق قرآنية إجازية يشيب لها الولدان.. وسبحانه الله العظيم.

مراجع البحث:

1- □ □ □ □ □ المقرآن الكريم، مصحف المدينة المنورة، مجمع خادم الحرمين الشريفين الملك فهد لطباعة المصحف الشريف.

2- □ □ □ □ □ المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، بحاشية المصحف الشريف، محمد فؤاد عبدالباقي، توزيع دار الحديث، القاهرة، الطبعة الأولى، 1407هـ، 1987م.

3- □ □ □ □ □ مختار الصحاح، الإمام الرازي، دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة الأولى، 1979م.

4- □ □ □ □ □ المعجم الوجيز، مجمع اللغة العربية، طبعة خاصة بوزارة التربية والتعليم، القاهرة.

5- □ □ □ □ □ المعجم الطبي الموحد (مجلس وزراء الصحة العرب، اتحاد الأطباء العرب، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم)، الطبعة الثالثة، 1983م، ميديفانانت، سويسرا.

6- □ □ □ □ □ الجديد في المنظور العلمي للقرآن المجيد، الجزء الأول، د. إسلام الشبراوي، دار الرسالة الجدي

7. □ □ □ □ □ Biology, Helena Curtis, Fourth Edition, 1983, Worth Publishers Inc. U.S.A.

8. □ □ □ □ □ Biochemistry, ALBERT L. Lehninger, Second Edition, 1975, Worth Publishers Inc.

9. □ □ □ □ □ Textbook of Biochemistry with clinical correlations, Thomas M. Devlin, Editor, A Wiley Medical Publications. 1982.